

星痕骚扰事件来龙去脉中我的个人角色——驳《另一位加害者》一文

 自然人
新生代，攀高峰越大海。英雄气概，扫云雾破冰块。

关注他

炭翁 等 4 人赞同了该文章

说在前面：对本人因处理方法不当而给当事人造成的误解与困扰，本人再次致以深深的歉意。但鉴于情况绝非如攻讦文章所述，本人有必要梳理事件来龙去脉，摆明事实，以正视听。为阅读便利，行文基本按时间顺序展开，对事件前后的几个环节分别展开剖析。

文中出现的人物昵称：


星痕.终末=Mr.tenna

一. 星痕骚扰事件爆发时我的态度

此事的来龙去脉是，在7月21日（周一）之前，第二位受害人就已经告知我，星痕与她进行了不恰当的私聊，并且因为一句玩笑发了恶性照片，但当事人并不想追究，我认为是两人之间的私事，无意公开扩大。7月21日（周一），星痕从群聊中退出，认为自己“不合群”，随后引发了大家对他平时恶劣行为的讨论，然后当晚九点半左右，第一位受害人发出了星痕在她已经表示自己明确不适后，与她聊自己的性经历的聊天记录，此时我并没有注意到，这是她自己的经历，我误认为是讨论的第二位受害人的事情，所以对其态度并不好，觉得是她在曝光别人隐私。

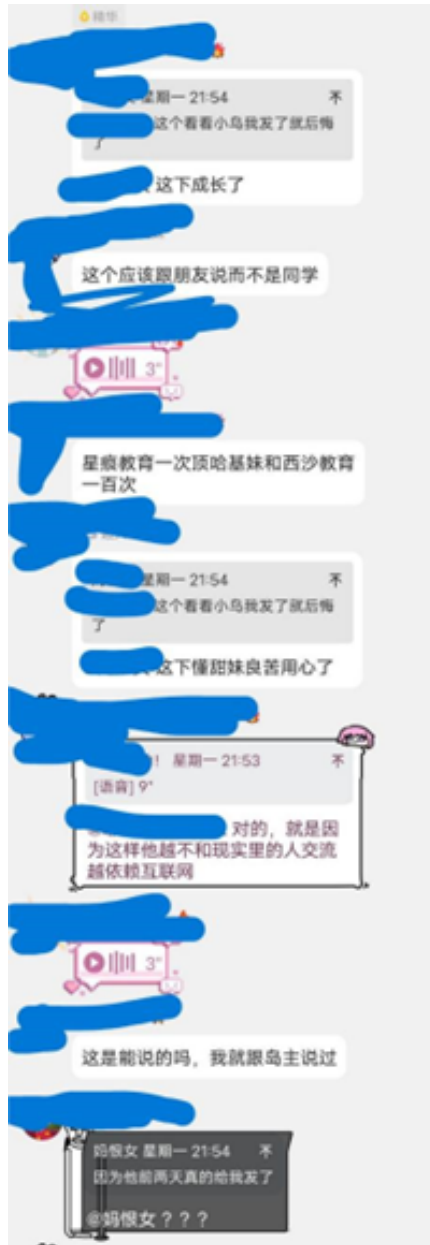
这时我方才结束忙碌的工作相当劳累，并且下班后在试用新耳机和朋友打游戏，因此到了事态开始发酵的十点半才草草浏览，没有仔细阅读全部内容，仍然认为是第二位受害人的事情，并未打算进一步调查，从而低估了星痕骚扰的严重程度。而且由于第二位受害人说过她就是“看乐子的心态”，因此我这时没有考虑第一位受害人的感受，便认为她是在传播私密信息，相当轻率地发表了个人意见，现在我对此非常后悔并在此继续向受害人致歉。实际上，我与第一位受害人相识多年，关系很好，一向得到她的肯定支持（小群人士都可以作证），因此不太有清晰边界感交流比较率性，所以事件爆发之时我一时不能理解事态何以如此，说了比较粗暴的话。

关于作者

 自然人
新生代，攀高峰越大海。...

水无月绫花、士官嫫、阵雨也关注了他

回答	文章	关注者
262	2	633
关注他	发私信	

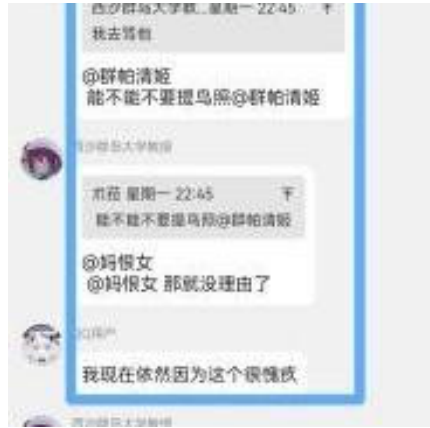


如图可见，一开始群友开始曝光和讨论时，我并未出现，且也可以请与我一起打游戏的朋友为证









《另一位加害者》（以下均如此简称）一文确实曝出了我“反正我是要包庇”的话，但是，这句话的语境是什么？把这孤零零的两句话提出来，完全曲解了我的本意。必须注意，实际上，我首先是表示要替受害人申饬星痕，更明确支持受害人写小作文的，我只是不支持在群

聊中无限制公开传播，更不想伤及其他有精神问题的朋友，谈何“包庇”之有？







这是我说出所谓“要包庇”的上下文，请注意。

考虑到两边都是未成年人，在第一位受害人曝光前已告知我相关情况的前提下，我担心事态扩大化而导致悲剧，认为在公开场合率性讨论是不审慎的，所以在感觉大家无意结束话题时一时激愤，说出了要“包庇星痕”的大话，以表明我不希望消息扩散，让炭翁等人知道产生负面情绪的态度。我要“包庇”的对象根本不是星痕的过错，而是正在扩散的聊天记录，事件由我跟几位当事人一起处理，不想四处传播，让大家知晓担忧！这在上下文中是非常明确的。

我了解到受害人感到骚扰后，我的基点始终是对星痕必须严厉申戒，但应当是治病救人式的，不是投入大牢式的。无论如何，这也无法同“包庇”过错联系乃至等价起来。

< 骚扰爆发后的另一位加害者——西沙群... Q

在 @打工版甜妹 冲出各种人际关系和小圈子土皇帝的PUA之后，星痕在互联网上性骚扰的罪行已然被部分揭露，但事情并不止文章所述与大家口口相传的那般简单——让我回到文章本身所稍加提到的一部分内容：正如甜妹在文章中所称，被星痕性骚扰的还有另一个受害者，且该受害者出于某些原因而无法将信息曝光。

尽管已有不少人因散播的QQ聊天记录和问询知晓了前几日发生的事情，并以“隐晦透露”的方式谴责过了此人，但因信息差和个别人的蓄意误传，不少人莫名其妙与曾同星痕关系密切的一些知名左圈人士联系了起来，以至于一些同志遭受了不少莫须有的攻击，所以这里就在讲明目标究竟是谁，而且一些人还在以错误的口吻为西沙辩护，认为其真的为平息事态“做出了正确的努力”，不论是因为信息差，还是一己私利的人际关系学，抑或是别的什么原因。只是请各位就从这里察明情况。

由于甜妹给出的信息终究还是不够完整，此前阅读过其文章的大多数人基本都不曾了解星痕还有过这么一个共犯，因此，不妨让我们先看看这位QQ群网左土皇帝，人际关系学中的勋贵，@自然人（QQid一般为西沙群岛大学*教授），即西沙同志在制止性骚扰受害者将事件曝光的过程中所做出的努力

所以，我在这里要指出，对我在懵逼情况下的言论当头一棒，不说不讲武德的，至少也是有失偏颇的，为什么不把我首先要求惩戒，首先同意写小作文声讨的言论也截图放出来？为什么呢？下面不妨看看我在事件全局中对当事人前前后后的态度。

二．我与星痕的关系及事件发生后要求其退网

在星痕骚扰事件爆发前，我与星痕认识已有几年，不过并不算特别熟。由于星痕抑郁和多次出现suicide倾向，我为避免刺激他做出过激行为，在甚至我自己也屡屡感到有些受困扰的情况下，仍然一直给予持续鼓励，因为除了提供关爱以外，我别无他法：





这是事件爆发时我选择治病救人应对方式的背景。

在7月21日事件爆发之初，我对星痕采取治病救人，惩前毖后的态度，与此前对他的态度并无本质区别，是一以贯之的，这不是偏袒。

我将星痕定义为“无民事行为能力人”，提出并反复论述他不能充分认识自己举动的性质和后果，不是为他的离谱行为进行开脱，而是治病救人方针下的举措。我不认为星痕个人已经无可救药，只能一棍子打倒，星痕必须对骚扰真心致歉，但他作为未成年人出现心理问题，也有呵护治疗的需要，这在任何意义上都不是将劣迹一笔勾销。

一方面，我担心星痕对广泛传播的舆论压力无法承受引发应激行为，另一方面，我认为长期混迹网络是星痕抑郁症状加重的关键诱因，更进一步来说，彻底退出网络，就断绝了再犯的源头。

我必须再次强调，要求星痕退网不是装死，不是遁地，不是逃避，不是演戏，不是割席，不是断义，不出自任何一种卑劣的动机，而是从根源上杜绝其再犯可能，希望他回归日常生活，早日恢复心理健康。这出于呵护，不是袒护。因此，我多次在群聊中及向星痕个人明确表示，彻底退网，回归线下，是其惟一可行的自救措施：

敷衍完所有人之后，星痕开始退群，退所有的群，但不到一天他又加回来一些人，说“想他们了”（笑）明明已经退网的星痕同志怎么在他嘴里突然又可以回来道歉了呢？而且一些本来在公开场合严厉批评要求退网的其友人怎么又原谅他了？由于不了解星痕退网一事当下的实际情况，我们在此仅呈上截图一份：

知乎 @自然人



星痕确实一度作出保证：

7月22日晚，由于星痕又回头找了我一次，并且尝试联系第一位受害人，我对此表示不满，并明确声明以后不对他负责：

< 群聊的聊天记录 ...





于是我跟星痕说了如下告别的话：





在这里我再次声明，在我于7月22日（周二）最后要求星痕彻底退网以后，我已对星痕删除拉黑，我本人与星痕的联系就此解除，因此星痕此后一切个人行为，概与我完全无关。

此外，对星痕又试图重新加回受害人一事，我对这次失效表示抱歉，但我仍然坚信要求他退网自省是恰当的措施，甚至对他个人来说是惟一可行的办法。如果他再敢假退网，我会和其他朋友一起坚决抵制，欢迎大家积极揭发任何有关星痕小号的痕迹。此外，若受害人有任何法律诉求，我我也会表示支持。

三．两位受害人对骚扰事件的态度及我与两位受害人的关系

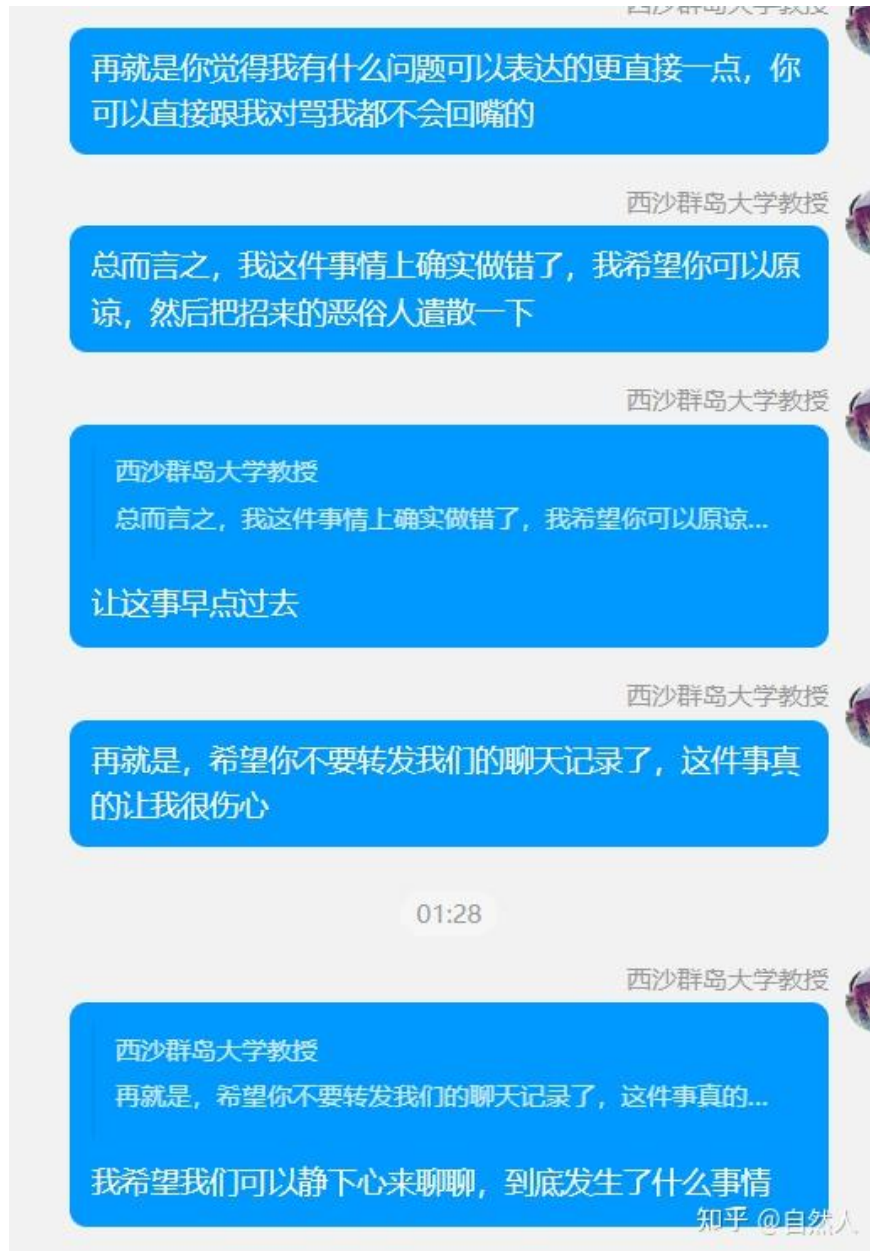
事件在群里爆发以后，由于个人工作忙碌、当时分心而导致态度恶劣、应对失当，本人在此再次致以深深的歉意。

至于我与两位受害人的关系（小群所有人都可以作证，我跟两位受害人在事发前关系一向不错，并且两位当事人经常肉麻的吹捧我），以及两位受害人在事发后对我的态度，清清楚楚，一目了然，我会对此说明，我倾向于受害人更多通过私下沟通的方式进行应对，因为这样更有可能让加害人面对受害者真心悔过，更可能抚平受害者的创伤，我积极做了沟通工作，对此，我也已经取得了受害人的谅解。我提出的是策略性的意见，即便起初态度较为粗暴，也绝不能等价于施加压力阻止公开发声的性质问题，何况我始终没有否定公开发声的可能。以下列出部分相关聊天记录，各位读者可以自鉴。



第一位受害人：首先我对第一位受害人深表歉意，在事发之初，我没有弄清楚情况就对其发作，我目前已经也对其公开和私下多次道歉，但是并没有得到明确回复，我再次对其致歉，希望能得到一个明确的诉求。





另一位受害人：





我认为我所选择的，是尽量保护所有当事人的方式，受害人应当能充分理解我的意思，换言之，实际上《另一位加害者》文中指控的所谓“施加压力”，起码是一个毫不美丽的误会。

四. 小圈子土皇帝？——驳《另一位加害者》的断章取义

那么,《另一位加害者》一文究竟是什么性质?又站在了怎样的立场上?我非子,不知子之心,这里不加揣测。

尽管已有不少人因散播的QQ聊天记录和问询知晓了前几日发生的事情,并以“隐晦透露”的方式谴责过了此人,但因信息差和个别人的蓄意误传,不少人莫名其妙与曾同星痕关系密切的一些知名左圈人士联系了起来,以至于一些同志遭受了不少别有用心者的攻击。以这里就在讲明目标究竟是谁,而且一些人

但正如第一节用更加充分的材料展示的那样,《另一位加害者》一文所展示的材料是经过高度剪裁的,失去了最基本的语境,完全曲解了我的本意,将“包庇”的对象从「不要让炭翁等人知道担心」移栽成「星痕没错,我要替他挡下所有伤害」。哎,我实在想不明白,这是怎样一出精妙的语义漂变。

能痛改前非。更希望各位左翼同志可以以理智而就事论事的姿态、认真考量究竟该如何对待此人以及此类事件——不仅是左圈和互联网,哪怕是现实中,因人际关系而选择包庇问题的弊病以及对待问题本身的不良态度也是由来已久,通过此次事件,我们希望这一切至少可以为清理我们自身所在的圈子的这一系列弊病打下一个良好的基础,而不是叫其沦落到与各路腌臢之辈同流合污的地步。

而至于所谓“羞辱、谩骂乃至恐吓”

面对其此前与两位受害者所建立的友谊,沙同志选择了将其大肆挥霍,对她们进行羞辱、谩骂乃至恐吓,以大家长般的帝王姿态“教训”两位受害者——尤其是被星痕发了露阴照片的那位——是咎由自取,自己还退了

请问,哪里有任何证据提出如此程度的指控呢?

因此,对于“小圈子土皇帝”、“人际关系学勋贵”的封号,请恕我这个本色惯了的家伙,再诚惶诚恐也演不出三请三让勉强接受那种戏。

PS, 原文链接如下: [骚扰爆发后的另一位加害者——西沙群岛大学教授](#)

五. 小结

行文至此,所谓进一步的“另一位加害者”——即为我,对两位受害人既没有任何加害动机,也没有任何加害事实,更没有任何加害后果,已经不言自明。我建议当事人小范围处理,属于“施加压力”、“阻止发声”、“PUA”吗?受害人已经明确否认了上述指控。

我对星痕之所以采取保护态度,是因为我认为他这个人还有挽救余地,是因为我表态好人做到底——这不仅仅是对星痕,更是我的一种处世态度,我不怕为此惹来一身是非。六子为了吃了一碗粉可以剖腹自证,今天我的申辩也自然更不怕麻烦,我并非指斥各位同志不明就里,我只想摆明诸位未能充分了解的事实,不针对任何人,只是就事论事。



最后，我想引用一句话来结束我的申辩：

即或得不到任何尊重，我仍要追寻我深信有益于众人之公益的事情。

——马基雅维利《论李维》前言

我向在这场风波中，向所有一直以来支持我、鼓励我、慰勉我、教育我、警醒我的同志和朋友，致以最为诚挚的谢意。

编辑于 2025-07-24 02:13 · 福建



理性发言，友善互动



还没有评论，发表第一个评论吧

推荐阅读



印度网红在土耳其直播猥亵美女导游，狂言干票大的，不料

静静喝糖水

印度网红作大死！在土耳其直播猥亵美女导游，狂言灌醉干

太嚣张了！印度网红马利克在土耳其玩了一出“作死直播”，他找当地美女导游，光天化日之下在镜头前动手动脚，公然猥亵女导游，把女导游吓得花容失色。更恶心的是，他以为土耳其人听不懂印...

静静喝糖水

关于“红姐”的谣言和争议

01 假扮女性诱骗男子发生性关系，“红姐”的故事，已经传遍全网了。先说几个重点吧，这个案件不仅仅是吃瓜那么简单，而是进入了刑事阶段。有三个要点，希望大家牢记：“红姐”是38岁，...

木溪说

发表于阅后即瞎

语言骚扰就真的一点办法都没有嘛？

几年不聊天的高中同学，25-6岁的人。今天突然给我发消息，还以为是有事或者正常联系，没想到发了这些话，还当兵，还好意思说保家卫国，你当兵国家发钱给你真是浪费资源。听别人说还是消防员...

颗粒

▲ 赞同 5 ● 添加评论 ↗ 分享 ❤ 喜欢 ★ 收藏 📄 申请转载 ...

